

Marc Cyrus Vogel

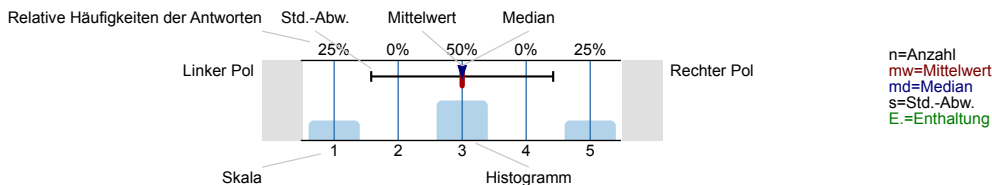
Krisen professionell aufarbeiten: Auswege aus dem Reputationsverlust (21.01.2016-21.01.2016)
Erfasste Fragebögen = 12



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

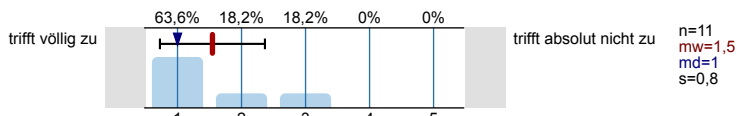
Legende

Fragestext

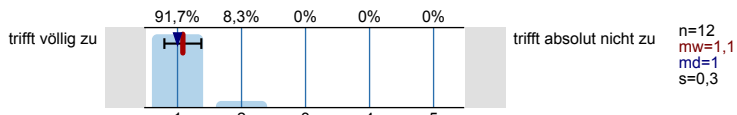


1. Inhalt / Lehrziel

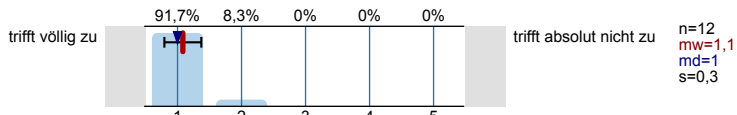
1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

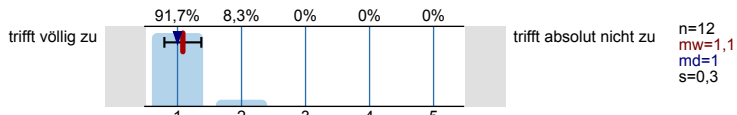


1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

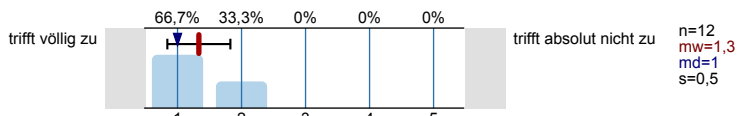


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

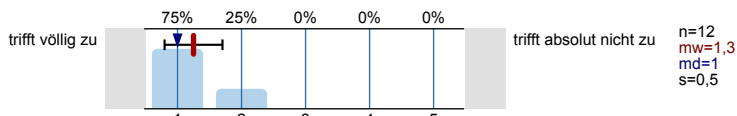
2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.

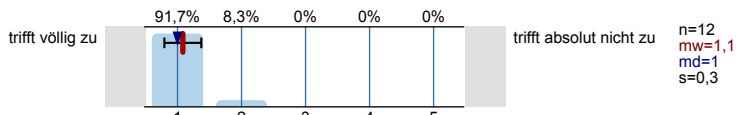


2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

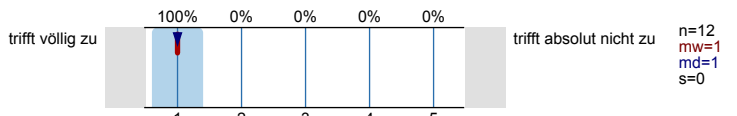


3. Unterlagen

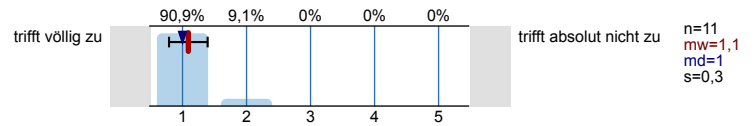
3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

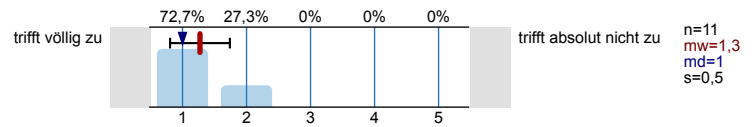


3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



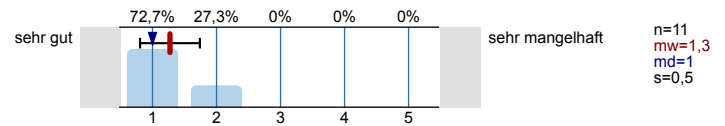
4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Profillinie

Teilbereich: JoKom / Dep. Wissens- und Kommunikationsmanagement

Name der/des Lehrenden: Marc Cyrus Vogel

Titel der Lehrveranstaltung: Krisen professionell aufarbeiten: Auswege aus dem Reputationsverlust
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1,0 s=0,8
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,1 md=1,0 s=0,3

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=11 mw=1,1 md=1,0 s=0,3

4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=11 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
---	------------------	--	-------------------------	--------------------------

5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=11 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
--	----------	--	-----------------	--------------------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

5.2) Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

Reputationsaspekt?

Budgetplanung? (→ Modulararbeit)

Sehr engagierter Kooperationspartner!

Aufbau: Genial!

mehr auf Dokumentation & Umsetzung der
geschulerten Maßnahmen im Krisenkonzept
eingehen. Berechnungen vornehmen. Wirkung d. Maßnahmen

zu wenig CO-Reputation / Reputationsaufbau nach der Krise;
viele Doppelungen zu Dienst. / Mittwoch;
trotzdem sehr gute Veranst., sehr guter Referent

Gute Praxisübung. Inhalt der Modulararbeit in Bezug
auf Budgeterstellung finde ich unangemessen. Hätten
wir zu keinem Zeitpunkt. Festsetzung in Bezug auf Einhaltung der
Fristen unangebracht.